



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

Р Е Ш Е Н И Е

№ 24-1 / 24.08.....2020г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Подписаният по-долу Станислав Владимиров Кмет на община Перник, с адрес гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” №1А, на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА и чл. чл. 108, т.1, чл.109 от Закона за обществените поръчки и като съобразих констатациите и изводите отразени в подписани от членовете на комисията Протоколи /Протокол № 1 започнат на 16.07.2020 г. и завършен на 22.07.2020г., Протокол № 2 започнат на 30.07.2020г. и завършен на 19.08.2020г. и Протокол № 3 започнат на 25.08.2020г. и завършен на 28.08.2020г., предадени ми с доклад от 28.08.2020г./ от дейността на комисията, назначена със Заповед № 1003 от 16.07.2020 г. Заповед № 1003 от 16.07.2020 г. изменена със Заповед № 1169 от 24.08.2020г. на Кмета на община Перник за разглеждане на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. "Софийско шосе", град Перник”, открита с Решение № 24 от 09.06.2020 г. на кмета на община Перник, обявление в регистъра на АОП №00589-2020-0022.

РЕШИХ:

След като се запознах подробно с офертите на участниците и протоколите от работата и доклада на комисията установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на Възложителя, поради което съм приел нейната работа. Въз основа на взетите решения и предложения към мен и с оглед подробните анализи по констатациите от извършените проверки за съответствие с оценяване на участниците и техните оферти, с предварително обявените условия от възложителя, които изцяло приемам, отчитайки ги за компетентни и обективни и позовавайки се на тях и като възприех за свои решения и в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, в редакциите им приложими при откриване на процедурата, като в настоящето решение, протоколи и използваните аббревиатури – ЗОП, ППЗОП да се считат и препращат към конкретните разпоредби на посочените актове,

ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” в следния ред:

I. Класираните участници:

1-во място - Участник № 2 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София – 100 точки.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществената поръчка участника класиран на първо място:

„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, гр. София с ЕИК 203911957.

Мотиви: Класирането се извърши въз основа на утвърденото от мен в качеството ми на възложител, извършено от комисията оценяване, подробно представено в протоколите от нейната работа, съобразно предварително обявените условия и критерии за възлагане „Икономически най-изгодна оферта“, при „оптимално отношение качество/цена“. Офертата на участника, класиран на Първо място е получила максималната оценка от 100 точки, по утвърдената и приложена методика за оценка.

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

Участник № 1 - „Пешев“ ЕООД.

Мотиви:

Участник № 1 – „Пешев“ ЕООД е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 107, т.5 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани в Указанията за подготовка на офертите, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстраняване на участника, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

Участник № 3 - „СТРОЙНАДЗОР“ ООД.

Мотиви:

Участник № 3 – „СТРОЙНАДЗОР“ ООД е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 107, т.5 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани в Указанията за подготовка на офертите, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстраняване на участника, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

Участник № 4 - „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

Мотиви:

Участник № 4 – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил оферта, която по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 107, т.5 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, както и във връзка с изискванията на Възложителя разписани в Указанията за подготовка на офертите, поради това че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в това число на изискванията на указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка. Подробни мотиви са изложени в Протокол №2 от работата на комисията, приложение към Доклада от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, съдържащ мотиви за отстраняване на участника, които възприемам напълно и към които настоящето решение препраща.

III. Подробни мотиви за разглеждането, оценяването и класирането на офертите са изложени в Протоколи, /Протокол № 1 започнат на 16.07.2020 г. и завършен на 22.07.2020г., Протокол № 2 започнат на 30.07.2020г. и завършен на 19.08.2020г. и Протокол № 3 започнат на 25.08.2020г. и завършен на 28.08.2020г., предадени ми с доклад от 28.08.2020г./ изготвени и подписани от комисията. Решенията в посочените протоколи са взети с единодушие от членовете на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: srcadmin@src.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение. Жалбата се подава по реда на чл.196, ал. 1, т. 1 и следващите от ЗОП.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача на община Перник. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача на община Перник е: [https://pernik.nit.bg/proczeduri-po-zop-\(sled-26.02.2020\)/izgotvyane-oczenka-na-sotvetstviето-na-investiczionnite-proekti,-uprazhnyavane-na-stroitelen-nadzor-na-obekt-inzhenering-za-remont-na-trotoarna-nastilka-na-ul.-sofijsko-shose.-grad-pernik/](https://pernik.nit.bg/proczeduri-po-zop-(sled-26.02.2020)/izgotvyane-oczenka-na-sotvetstviето-na-investiczionnite-proekti,-uprazhnyavane-na-stroitelen-nadzor-na-obekt-inzhenering-za-remont-na-trotoarna-nastilka-na-ul.-sofijsko-shose.-grad-pernik/)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
КМЕТА ОБЩИНА ПЕРНИК
/СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ/

Залпчена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679